

Ecrire sans images, **ecrire sans voix**

Distribution sensorielle et marqueurs syntaxiques dans l'écriture creative
d'un profil en double absence

Gino Fontana

Chercheur independant — Saint-Martin (Caraibes francaises)

IRCA 2026 · Glasgow · 2-4 septembre

Ce qu'on sait – et ce qu'on ne sait pas

DOCUMENTE

- Aphantasie : ~0,8% de prevalence (Zeman et al., 2015 ; Kvamme et al., 2026)
- Anauralite / anendophasie : ~0,77% de prevalence (N=32 784 ; Auckland 2026)
- Capacite creative preservee en aphantasie (Monzel, 2023 ; Poirier, 2024)

INEXPLORE

- Aucune etude ne documente la **co-occurrence** des deux (aphantasie + anendophasie)
- Aucune etude n'examine l'impact sur l'**écriture creative** du point de vue de l'auteur
- Aucune analyse computationnelle de la **signature sensorielle** de textes écrits en double absence

LE DEBAT METHODOLOGIQUE (MAI 2026)

La question de l'existence de l'anendophasie s'est cristallisee en un debat a 3 voix dans *Psychological Science* :

POSITION	METHODE	CONCLUSION
Nedergaard (2024)	Questionnaires + taches labo	L'anendophasie existe
Lind (2025)	Critique methodologique	"Low ≠ zero"
Hurlburt (2026)	Meta-methodologique	Methodes de fidelite requises
PDSPI (cette presentation)	Analyse textuelle computationnelle	Le texte = trace cognitive de plus haute fidelite

Le 4e angle : Aucune des trois approches existantes n'examine les produits cognitifs soutenus que les individus rapportant l'anendophasie generent naturellement. L'analyse

textuelle offre une methode de fidelite (au sens de Hurlburt) qui evite le biais d'auto-évaluation (critique de Lind) et l'artificialite du laboratoire.

Cette presentation : temoignage a la premiere personne + analyse computationnelle d'un corpus d'autofiction ecrit en double absence documentee (aphantasie multisensorielle + anendophasie auto-rapportee). L'auteur s'identifie egalement comme AuDHD ; l'analyse repose sur les deux conditions ou l'autorite de la premiere personne constitue le gold standard epistemologique (Dance et al., 2022 ; Monzel et al., 2023).

Ecrire sans images, ecrire sans voix

IRCA 2026

03 / CADRE THEORIQUE

Le modele dual-stream et la cascade compensatoire

MODELE DUAL-STREAM

Scholz et al., 2026, *Neuropsychologia* 225

Deux flux doivent converger pour produire l'imagerie consciente :

1. **Flux attentionnel** — reactivation sensorielle descendante
2. **Flux interoceptif** — integration insulaire + sentiment d'agentivite

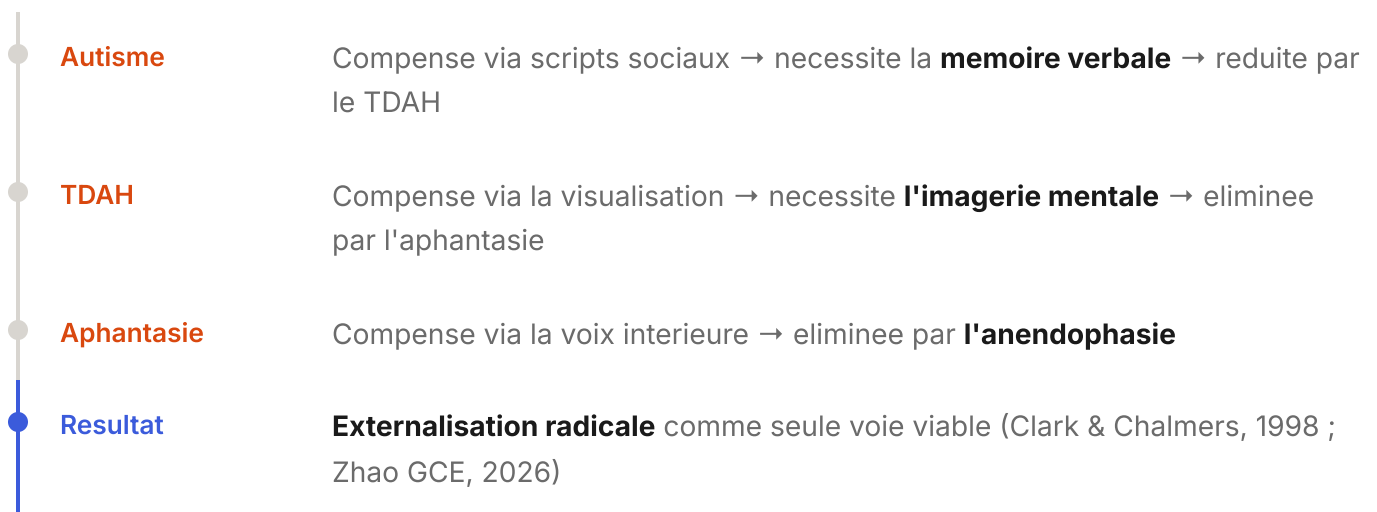
Double absence = les deux sorties bloquees.

Pas d'imagerie visuelle/auditive. Pas de voix interieure. Canaux residuels : **traitement semantique + sensations corporelles directes.**

Epicognition — ce qui reste n'est pas un deficit mais un mode cognitif alternatif : acces direct aux structures conceptuelles et aux etats corporels sans imagerie ni voix interieure (cf. pensee non-symbolisee, Hurlburt 2008 ; simulation incarnee, Muraki et al. 2023 ; ancrage interoceptif, Silvanto & Nagai 2025 ; internalisation patternee, Colelli et al. 2025).

La non-linearite comme substrat universel — La cascade peut etre recontextualisee philosophiquement : la cognition non-lineaire est un *mode humain universel*, pas une anomalie neurodivergente. Le rhizome (Deleuze & Guattari, 1980) s'oppose a la hierarchie arborescente ; la pensee complexe (Morin) integre le chaos et l'emergence ; l'abduction (Peirce) est inheremment non-sequentielle (Magnani, 2024). Le profil en double absence abolit a la fois l'arbre interne (aphantasie) et la narration sequentielle (anendophasie), produisant une **cognition necessairement rhizomatique**. Les neurosciences confirment : le DMN a un role causal dans la pensee divergente (Beaty et al., 2024) ; la creativite est predite par la commutation DMN-ECN (Li et al., 2025). Ce profil est le **cas-limite naturel** d'un mode cognitif universel.

CASCADE COMPENSATOIRE



Ecrire sans images, ecrire sans voix

IRCA 2026

04 / RQ1 : DISTRIBUTION SENSORIELLE

Un auteur en double absence produit-il une signature sensorielle differente ?

Corpus : *Encore une Nuit* — autofiction, 74 scenes, 45 303 mots, 5 actes.

Methode : 344 patterns regex, 7 modalites sensorielles. Indices : VDI, NVRI.

0,28

VDI

Indice de dominance visuelle

Norme : 0,40-0,60

0,53

NVRI

Indice de richesse non visuelle

Norme : 0,20-0,35

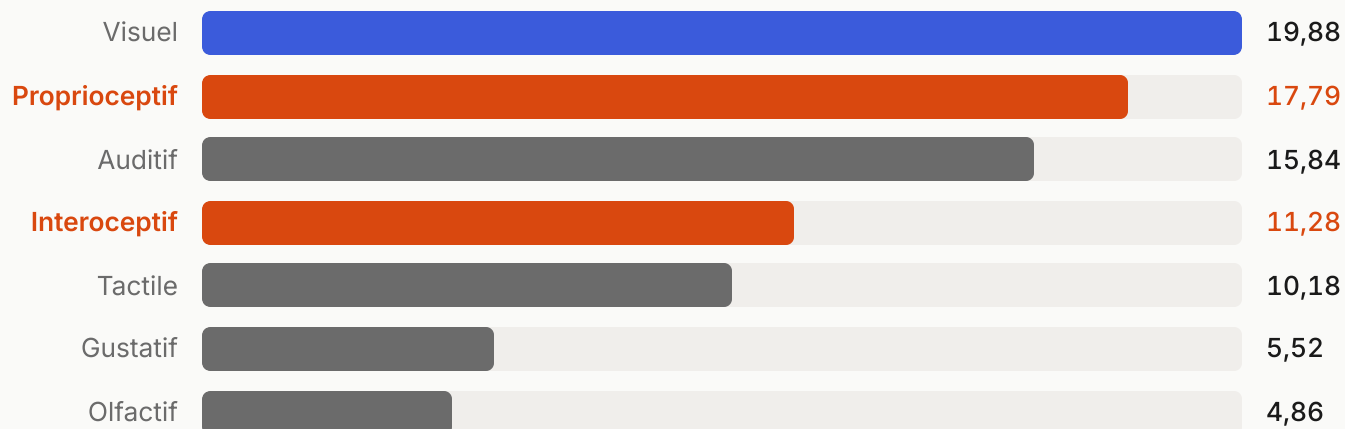
2,54

RATIO NV/V

Ref. non visuelles par ref. visuelle

Norme : 0,67-1,50

HIERARCHIE DES MODALITES (/1000 MOTS)



La proprioception en 2e position — rarement mesurée dans les études linguistiques, ici dominante. « **Silence** » = **1er terme auditif** (190 occ.) : traite comme texture, pas comme vide. **Acte IV (climax)** : NVRI 0,59, VDI 0,24 — quand l'émotion monte, le corps écrit.

Ecrire sans images, écrire sans voix

IRCA 2026

05 / STABILITE INTER-GENRE

Effet auteur : la signature persiste entre les genres

Memes analyses appliquees a deux oeuvres supplementaires : *Le Huitieme Royaume* (L8R) — science-fiction, premiers jets — et *L'Heure Pile en Cinq Chapitres* (L8PC) — fiction realiste chorale, 8 chapitres, ~7 800 mots. Trois genres radicalement differents.

RQ1 — INDICES SENSORIELS

INDICE	EUN	L8R	L8PC	
VDI	0,28	0,31	0,19	Tous < 0,40
NVRI	0,53	0,48	0,53	Tous > 0,45
NV/V	2,19	1,55	3,27	Tous > 1,5

Norme publiee : VDI ~0,40-0,60 (Winter, 2019). VDI L8PC = **0,19** = le plus bas des trois — le cadre realiste amplifie la suppression visuelle.

RQ2 — MARQUEURS SYNTAXIQUES (/1000)

MARQUEUR	EUN	L8R	L8PC	
M3	6,49	5,98	6,40	Δ max 8%
M4	3,64	5,56	3,97	SF +53%
M6	1,39	1,44	2,56	×2 realiste
M5	2,56	2,89	5,38	×2,1 realiste

M3 = constante auteur (6,49 / 5,98 / 6,40, variation max 8%).

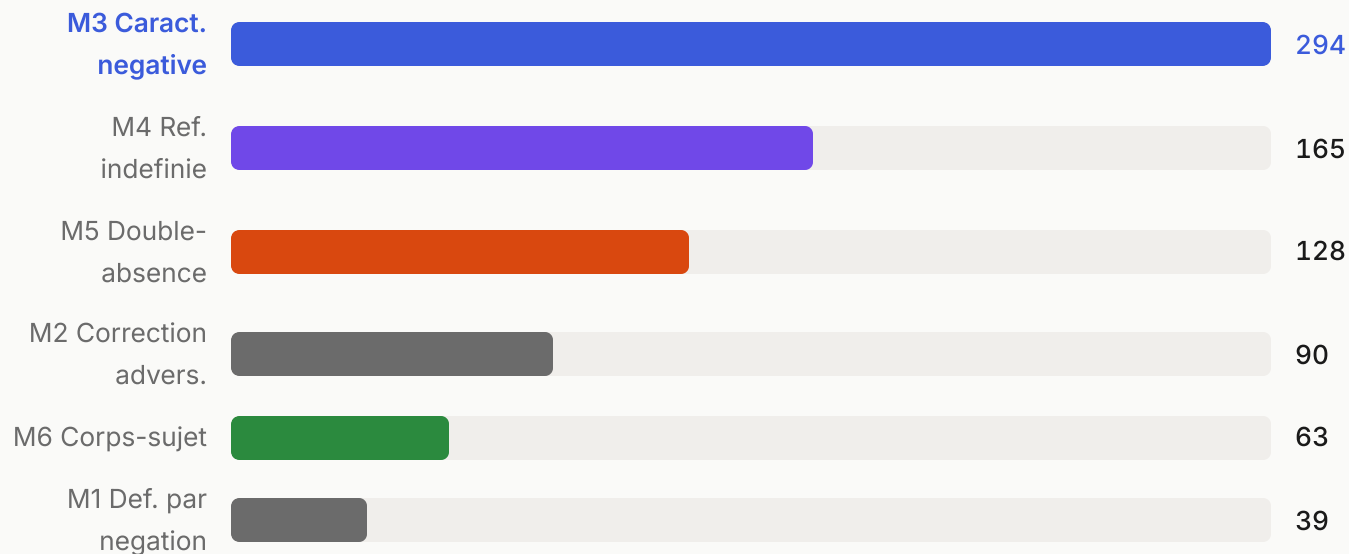
M5 amplifie ×2,1 dans L8PC — le theme de la disparition exacerbe les constructions double-absence.

La signature persiste a travers trois genres sur ~58 000 mots.

M3 stable a 8% pres. NVRI identique (0,53) en autofiction et en fiction realiste. Effet cognitif, pas choix stylistique.

La syntaxe de l'emergence : 779 marqueurs dans 74 scenes

96 patterns regex, 6 categories de marqueurs. Corpus : *Encore une Nuit*, 45 303 mots.



0,226

FDI

Densite de fragments

Norme : 0,10-0,20

0,114

NPI

Prominence de negation

1 phrase sur 9

0,31

SCI

Cloture suspendue

23/74 scenes

M3 — CARACT. NEGATIVE

Les personnages definis par ce qu'ils ne font PAS, ne ressentent pas, ne savent pas. Miroir du profil cognitif.

« Il ne sait pas quoi »

« Elle ne comprend pas »

M4 — INDEFINI

Ressentir sans pouvoir nommer. Trace directe de l'anendophasie : la sensation precede le mot.

« quelque chose en lui »

« sans savoir quoi »

M6 — CORPS-SUJET

Le corps agit quand l'esprit n'a ni images ni mots. Imagerie kinesthesique preservee (Peruski, 2026).

« Ses jambes le portent »

« Son corps sait »

Gradient emotionnel : M3 s'intensifie de l'Acte I (4,4) a l'Acte IV (8,0/1000) — meme gradient que le pic interoceptif de RQ1. Quand l'emotion monte, negation et corps convergent.

*La double absence n'est pas un double deficit mais un filtre epicognitif.
Ce qui passe a travers — la semantique pure, la sensation corporelle,
l'affect — constitue une signature creative distinctive.*

SIX PREDICTIONS CONFIRMÉES

PREDICTION	INDICATEUR	OBSERVE
Le corps écrit en premier	Dominance corporelle	NVRI = 0,53 (RQ1)
Le texte découvre, ne transcrit pas	Marqueurs d'émergence	M3 = 6,49, FDI = 0,226 (RQ2)
Cognitive, pas stylistique	Stabilité inter-genres	M3 et M6 stables EUN/L8R
L'indefini s'intensifie	M4 en terrain inconnu	M4 +53% en SF
Fragmentation sous charge	FDI en construction de monde	FDI 0,343 (L8R) vs 0,226
Emotion par le corps	Convergence au climax	NVRI 0,59 + M3 8,0 Acte IV

SENSORIEL (RQ1)

VDI = 0,28, NVRI = 0,53. Les modalités corporelles dominent. Proprioception en 2e position. Stable entre les genres.

SYNTAXIQUE (RQ2)

779 marqueurs. M3 dominant (6,49/1000). FDI au-dessus de la norme. M3 + M6 = constantes auteur. Gradient émotionnel confirme RQ1.

STRUCTUREL

Le système d'externalisation répond aux critères de l'esprit étendu. Pas une délégation — une **amplification cognitive**.

MAPPING NEUROMÉCHANISTE : DUAL-STREAM → TRACES TEXTUELLES

Le triangle épiconitif (M3–M6–interocéption) se mappe directement sur le modèle dual-stream de Scholz et al. (2026). **M3 trace le déficit attentionnel** — l'échec à assembler des représentations positives produit une caractérisation par l'absence. **M6 trace la compensation interocéptive** — quand l'esprit ne peut ni voir ni formuler, le corps agit comme agent autonome. Leur convergence au climax émotionnel (Acte IV : NVRI 0.59, M3 8.0/1000) est prédite par le modèle : sous charge affective élevée, sans tampon représentationnel, les deux flux s'effondrent simultanément dans le texte.

NOMMER LE PRODUIT : *PROSE APHASIQUE*

Nous proposons le terme de **prose aphasique** (du grec *a-phansis* : absence de manifestation intérieure — pas l'aphasie clinique) pour désigner l'écriture qui produit ces signatures mesurables. Là où Barthes (1953) décrivait l'écriture blanche comme un programme esthétique choisi, la prose aphasique est une architecture cognitive devenue littéraire — la forme n'est pas choisie mais générée. La double absence produit une syntaxe de l'absence (M3 dominant, FDI élevé) et une hiérarchie sensorielle de la présence (NVRI = 0.53, proprioception en deuxième modalité).

PREDICTION 7 — LE WORLDBUILDING EPICOGNITIF

La seconde oeuvre de l'auteur (L8R, SF) construit 7 civilisations, chacune organisée autour d'un rapport distinct au langage — correspondant précisément aux fonctions documentées de la parole intérieure (Ferryhough, 2016). Un auteur anendophasique possède une **externalité radicale** vis-à-vis du langage : ses fonctions sont perpétuellement visibles, jamais automatiques. Le worldbuilding n'est pas un choix thématique — c'est une **phénoménologie involontaire**.

Ce schéma se retrouve au-delà du worldbuilding : le premier roman de l'auteur (*Le Point Cardinal*, fiction chorale réaliste, 8 chapitres) cartographie les mêmes 7 fonctions sur 8 personnages — soustraction, substitution, excès, oralité inversée, absence, production inversée, sacralisation — le protagoniste incarnant la synthèse. L'externalisation taxonomique apparaît indépendamment dans **trois genres** (autofiction, SF, fiction réaliste), couvrant l'ensemble de l'oeuvre de l'auteur.

Le corps écrit ce que l'oeil de l'esprit ne peut pas voir.
Le texte découvre ce que la voix intérieure ne peut pas

08 / AU-DELA DE L'ECRITURE : LE SOI EPICOGNITIF

Le mode epicognitif dépasse l'écriture creative

"Le fake-self n'est pas un masque social c'est un double social, celui qui agit à l'extérieur. [...] la subdivision d'un être, qui se compartimente plus qu'il ne se travestie."

— Fontana (2026, entretien non publié)

Sans voix intérieure pour négocier entre le soi et l'environnement social (Ferryhough, 2004 ; Morin, 2011), le système cognitif produit une solution structurelle : la **subdivision cognitive** — un agent médiateur autonome, phénoménologiquement distinct du masking autistique et du false self winnicottien.

RQ6 — PRELIMINAIRE

	MASKING AUTISTIQUE (HULL ET AL., 2017)	SUBDIVISION EPICOGNITIVE (RQ6, PRELIMINAIRE)
Nature	Stratégie comportementale	Structure cognitive
Agentivité	Consciente / semi-consciente	Pre-reflexive
Dissolution	Soulagement, reconquête	Deuil, perte d'un agent
Post-dissolution	Authenticité	Besoin d'un médiateur externe

IMPLICATIONS

Identite L'anendophasie affecte non seulement les tâches cognitives et l'écriture, mais aussi l'**architecture identitaire**

Methode Rejoint l'appel de Hurlburt (2026) pour des investigations de fidelite — la subdivision a ete identifiee par entretien ouvert, pas par questionnaire

Debat Les preuves textuelles (RQ1+RQ2) soutiennent indirectement l'existence de l'anendophasie, repondant au defi de Lind (2025) par un canal inedit

Le mode epicognitif n'est pas un mode d'ecriture — c'est un mode d'existence.

Ecrire sans images, ecrire sans voix

IRCA 2026

09 / QUESTIONS OUVERTES

Et maintenant ?

QUESTIONS DE RECHERCHE

RQ3 L'interoception preservee preduit-elle une prose plus incarnee chez les auteurs aphantasiques ?

Necessite MAIA-2 + echantillon multi-participants

RQ4 Un systeme IA personnel construit pour un profil triple neurodivergent remplit-il les criteres de l'esprit etendu ?

Clark & Chalmers ; Heersmink ; Zhao GCE

RQ5 Quand les strategies compensatoires d'une condition sont blokees par une condition co-occurrenente, le systeme converge-t-il systematiquement vers l'externalisation ?

RQ7 Le profil en double absence est-il un cas-limite naturel de cognition non-lineaire — l'aphantasie abolissant la hierarchie interne (Deleuze), l'anendophasie supprimant la narration sequentielle, le TDAH desinhibant l'association laterale ?

Fonde dans la theorie du rhizome + recherche DMN-ECN

LIMITES

- **n=1** — etude de cas exploratoire, non generalisable
- Analyse lexicale, pas semantique (metaphore, synesthesie non capturees)
- Absence de voix interieure auto-rapportee (VVIQ/ISQ en attente)
- Pas de corpus controle inter-auteur
- Corpus L8R reduit (3 chapitres, 4 852 mots)
- Les comptages regex sont des planchers — les constructions atypiques echappent aux patterns

INVITATION

A la recherche de collaborateurs interesses par :

- Linguistique sensorielle + neurodivergence
- Cognition creative sous profils atypiques
- Etudes de corpus multi-participants

Pret a partager les donnees de corpus pour de la recherche collaborative.

gino@ginoftn.com · ginoftn.com